bandera socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO 70

JULIO 8 ~1978

La FSTU ante los charros

Por una política independiente en la asamblea del CT

REUNION DE LA CTM: LOS CHARROS SE FORTALECEN

PAGINA N° 8

ELECCIONES PERUANAS Y AUGE DEL TROTSKISMO

PAGINA N° 7

RAFAEL GALVAN POR EL REGISTRO DEL PRT

Reunión económica de la CTM

Los charros, fortalecidos dentro del aparato estatal

Por ROBERTO IRIARTE

En la Reunión Nacional para la Reforma Económica auspiciada por la CTM, ésta criticó el modelo del desarrollo económico seguido en México, lanzó reproches a la iniciativa privada y "se pronunció por un nuevo desarrollo que garantice los máximos niveles de empleo, ingresos y creación de bienestar para el pueblo; remplazar las bases de la actual estructura económica y social; terminar con el monopolio industrial, financiero y agrario, reivindicando para la nación instrumentos económicos estratégicos, hoy en poder del gran capital".

Fidel Velázquez llegó hasta pronunciarse en favor de la escala móvil de salarios mientras se logra que se implemente la modificación constitucional que propone que el monto del salario de los trabajadores "represente el valor que el trabajador agrega al producto en relación a su precio final". Es decir, la CTM propone que desaparezca la ganancia de los empresarios, constituída por la plusvalía creada por los obreros, y, por tanto, que desaparezcan los patrones, lo cual la convertiría en una central revolucionaria si no fuera porque ese planteamiento -como los otros- nunca pasará de la demagogia. Días después se anunció un nuevo aumento de tarifas eléctricas, sin que los "revolucionarios" charros hayan respondido nada al respecto.

Así, mientras los charros *hablan* de escala móvil de salarios, el Estado *realiza* una escala móvil de precios en las tarifas de electricidad (aumento progresivo del 1.5% mensual).

Pero la reunión -no podía esperarse otra cosa- se quedó en la denuncia de una realidad por todos conocida y sufrida. Sus propuestas no pasaron de las declaraciones ambiguas y de la consabida formación de una Comisón Nacional de Planeación, y de que a la Cámara de Diputados (donde los charros tienen fuerza) se le dé mayor ingerencia en la planeación.

Es cierto que la crisis general del sistema capitalista preocupa al Estado. No simplemente sobre cómo recuperar la tasa media de ganancia, sino también porque su capacidad de consenso y de control político es cuestionado cotidianamente por las luchas obreras y populares. Sobre todo aquel sector que es su correa de transmisión e instrumento directo de dominación sobre la clase obrera, el sector charro, es quien más directamente se ve amenazado.

Por supuesto que a estos les convendría que se aumentaran los salarios para recuperar un mayor control de los sindicatos. Pero el hecho es que estamos en una crisis depresiva del sistema que exige cambios estructurales dentro del propio sistema. El primer paso para salir de la crisis lo están dando la burguesía y el Estado: reducir el salario real, aumentar la productividad del trabajo. Si ésta no se aumenta mediante la introducción de nuevas técnicas, que requiere un mayor volúmen de inversión, se hace a través de la intensificación del trabajo. Mientras la burguesía -y no sólo la nacional, sino también su socio mayor, la burguesía monopolista internacional- no recupere sus ganancias, no puede haber una mayor reinversión ni mucho menos aumentarse los salarios ni crearse nuevos empleos.

Los charros son concientes de ello, puesto que son parte interesada del plan de austeridad que lleve a la recuperación. ¿Qué proponen entonces? La Alianza para la Producción -que nunca fue consultada con los obreros- ha producido efectos parciales. Le ha dado resultado a la burguesía en cuanto ha logrado imponer el tope salarial, reducir el empleo y aumentar la intensidad del trabajo en las fábricas. Todo con ayuda directa de los charros y el aparato represivo del Estado. Pero las luchas no han cesado, y la clase obrera, y las masas en general, no se han sentido partícipes de una alianza que sólo las perjudica.

Los charros proponen entonces otro tipo de alianza. Primero rechazan sus acuerdos con el Estado exigiéndole mayor poder de decisión en el aparato a cambio de controlar las luchas. Le proponen un plan económico -totalmente ambiguo- a manera de negociación con los otros sectores de la burguesía. Tanto la discusión, como el documento final de la reunión, está dirigido exclusivamente a las altas cumbres. La clase obrera no tiene que ver ahí. Es una discusión pura de aparato.

A ésta sólo se le toma en cuenta para rehacer la alianza con el Estado, con la promesa de una futura mejora en sus condiciones de vida, con el aparato charro como su representante. A la clase obrera se le propone, no ya directamente un plan de austeridad, sino denuncias reales del sistema económico y una supuesta planeación que traerá consigo la recuperación económica y la superación de la actual situación. Pero esto, requiere sacrificios y, ¿quién los hará, si no la clase obrera? El aparato charro -por boca de la CTM y su plan económico- le propone un nuevo acuerdo a la burguesía; más seguro que una reforma política que implica peligros al control político del Estado por limitada que sea ella.

La pauta de ello la da no tanto esta reunión y su documento "radicalizado", ni la imposición de Sansores Pérez en el PRI por Fidel Velázquez. La da la represión a los mineros de Nacozari, donde el ejército y la policía federal y local (léase el Estado) apoyaron incondicionalmente a la CTM. La dan las innumerables represiones al movimiento obrero, campesino y popular, a los partidos y organizaciones de izquierda.

El acuerdo charros-Estado tiende a fortalecer el sistema capitalista, no a transformarlo, ni siquiera a reformarlo. Esto último es imposible, y México ha vivido las experiencias del nacionalismo y sus conquistas (nacionalizaciones, reforma agraria, sindicalización) que finalmente han quedado en manos de los capitalistas nacionales y extranjeros. Somos concientes de que la solución no pueden ser los cambios desde arriba, sino los cambios revolucionarios desde abajo. Es decir, la destrucción del sistema capitalista y la construcción del Estado Obrero. Pero eso necesita de un elemento ineludible -ausente en estas discusiones-: la organización democrática e independiente de la clase obrera.

Organización que no es posible contando con quienes menos interesados están en ella. Por eso, para cualquier cambio, por mínimo que sea, hay que partir de la autoorganización de la clase obrera en la fábrica, de todos los asalariados en sus centros de trabajo, de los campesinos, de los estudiantes. Organización que implica la vinculación y coordinación del sindicalismo independiente en torno a una política común, para superar el aislamiento y fragmentación de la lucha sindical democrática. Organización que requiere precisamente de la superación de esos que ahora hablan de "transformaciones". Las transformaciones hay que hacerlas implantando la democracia sindical dentro de los organismos ahora controlados por ellos, y luchando por la unidad de la clase obrera y las masas explotadas en torno a un programa que plantee -a partir de las demandas mínimas- echar abajo el sistema capitalista y sus sotenedores.

¿Reforma política en el CT?

Por ANTONIO CASTILLO

El Congreso del Trabajo en 1966, de la Asamblea Nacional del Proletariado, tenía por objetivo agrupar al conjunto de los trabajadores organizados del país en torno a un programa común y en base a una estructura organizativa permanente. Para lograrlo, esta estructura tenía que asegurar dos aspectos: *conciliar* los intereses, si no contrapuestos, sí desiguales de los diferentes sectores obreros oficialistas; y *mantener el equilibrio* de fuerzas entre la burocracia charra, conservando la hegemonía de la CTM sobre la base de una repartición mejor de las migajas obtenidas de la negociación gubernamental.

Los objetivos señalados eran resultado de la necesidad de superar las limitaciones que presentó el agrupamiento anterior de las altas jerarquías charras: el BUO (Bloque de Unidad Obrera), creado como *mecanismo de consulta* entre estas burocracias y el Poder Ejecutivo, sobre todo en los periodos de sucesión presidencial.

Sin embargo, la fragilidad de este poderoso agrupamiento se evidenció en el momento en el que el Congreso del Trabajo, preparando su primer congreso en 1971, tuvo que posponerlo ante la aparición de la insurgencia obrera encabezada por el Movimiento Sindical Ferrocarrilero dirigido por Demetrio Vallejo y por los electricistas del STERM dirigidos por Rafael Galván. La extensión de este movimiento a lo largo de cinco años, impidió a la burocracia charra realizar el Congreso Ordinario del Congreso del Trabajo, puesto que no quería correr ningún riesgo de que esa fuerza ganada por la insurgencia obrera, y más tarde por el FNAP, fuese atractiva o incidente sobre sectores agrupados o controlados por el Congreso del Trabajo.

Hoy, en plena "Reforma Política" gubernamental, en plena legalización de los partidos y organizaciones de izquierda, el charrismo no puede contener por más tiempo, con subterfugios, con maniobras, con sus métodos burocráticos y antidemocráticos tradicionales, la llegada, influencia y atracción en diversos sectores obreros de esta izquierda y de aquellos sindicatos que ha influído. Por esta razón, aún con temores y ciertos riesgos, el charrismo se ve en la necesidad de convocar al Primer Congreso Ordinario del Congreso del Trabajo. El charrismo acepta enfrentar el reto que la coyuntura política plantea, a saber, se renueva para que las consecuencias de la "Reforma Política" no sean catastróficas en sus osificadas y anquilosadas estructuras, ofreciendo una salida a las consecuencias de la crisis capitalista entre las masas y a las fisuras en su interior, para intentar superar las querellas, contradicciones y crisis irreversibles.

Una forma de renovación mínima, aunque burocrática y limitada, es la aceptación de los sindicatos independientes, especialmente la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios (FSTU), en este Congreso Ordinario, dándoles derecho a voz.

Es obvio que el Congreso del Trabajo pretende con esta medida aparentar ante el resto de la clase obrera organizada del país que su primer congreso se realiza en un marco democrático y unitario; que es capaz de atraer a su seno corrientes sindicales de oposición, que se puede renovar para ser representativo de todos los sectores asalariados, etc.

Pero mientras estos son los objetivos del charrismo, los riesgos que corre al abrir las compuertas de sus estructuras están en relación directa a la capacidad que el sindicalismo independiente tenga para aprovechar las fisuras y contradicciones en el aparato charro, y ampliar los cauces a mediano plazo con el fin no solo de contar con un auditorio en las bases de otros sectores obreros, sino de ser el polo de apoyo para que estos se expresen con mayor libertad y seguridad. Es decir, crear las primeras bases para futuros reagrupamientos democráticos en el Congreso del Trabajo y los organismos que lo componen, y romper el peligroso aislamiento en que se están dando las luchas de sectores descontentos dentro y fuera de las centrales existentes y de los mismos sindicatos universitarios, principal sector de oposición consecuente que subsiste de lo que fue el FNAP.

De esta manera podemos entender mejor la resolución del Consejo Nacional de Representantes de la FSTU de solicitar al Congreso del Trabajo la acreditación como delegados fraternales con derecho a voz, en el Congreso Ordinario que se realizará el 8, 9 y 10 de julio.

Esta resolución se tomó después de ciertos titubeos de corrientes políticas que, interpretando equivocadamente las declaraciones de Fidel Velázquez, en el sentido de que los sindicatos independientes no participarían en el congreso mencionado, desprendían así que "los canales se habían cerrado" y por tanto no se debía solicitar o intentar la participación en los trabajos del Congreso Ordinario. Otras corrientes "criticistas" del STUNAM mucho antes señalaban su oposición a participar en el mencionado evento, ya que esto "podía significar llegar a compromisos con los charros".

Hoy parece claro que la mejor prueba de lo correcto de intentar aprovechar la coyuntura, participando en la asamblea del Congreso del Trabajo, la han dado las propias declaraciones del jerarca cetemista y las restricciones y cuidados con las que los charros han aceptado la intervención de la F.S.T.U.

bandera socialista

SEMANARIO DEL PRT AÑO II

CIERRE DE ESTA EDICION:
Miércoles 5 de julio de 1978
DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Roberto Iriarte, Rocío Peña, Edgard Sánchez, José Urbano y Telésforo Nava.
EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Luisa Silva, Ramón Márquez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos y Carlos Zamorano.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00 m/n.

Por una política independiente en la asamblea del CT

Este sábado, 8 de julio, se inicia la primera asamblea general ordinaria del Congreso del Trabajo. Fundado desde 1966, esta su primera asamblea ha sido pospuesta a lo largo de doce años, porque es hasta ahora cuando los charros encuentran condiciones propicias para realizarla: hace cuatro años se vivía el ascenso del movimiento disidente entre los electricistas; hace ocho, se iniciaba el de los ferrocarrileros democráticos. Hoy, por fin, la Tendencia Democrática y el sindicalismo universitario, los principales bastiones de la resistencia obrera al régimen en el último lustro, han sido frenados por la represión gubernamental. El movimiento obrero en su conjunto atraviesa una etapa defensiva. Hay, entonces, condiciones "propicias" para que los charros celebren su asamblea.

A este proceso de desgaste del sindicalismo fuera del Congreso del Trabajo, se ha combinado la creciente radicalización de las bases obreras afiliadas al mismo –como secuela inmediata de la crisis económica cargada sobre ellas. Esto ha producido que la vanguardia del movimiento se empiece a desplazar de los sectores de fuera del CT hacia los de adentro, como lo prueban los movimientos en el SME, en teléfonos, en el Monte de Piedad, en el Metro y en La Caridad. Esta radicalización también amerita una respuesta de la charrería, para tratar de salirle al paso, controlarla y encauzarla hacia las salidas institucionales: otra condición "propicia" para la celebración de la asamblea.

Finalmente, aunque no menos importante, están las secuelas de la "reforma política" al interior del PRI. La burocracia charra de nuestro país difiere de sus congéneres de otros países –y aun de los de México, por ejemplo de burócratas del tipo de Hernández Juárez, de telefonistas– en que es al mismo tiempo parte activa y principalísima del PRI, vale decir del aparato estatal, en tanto que ese organismo es el partido del gobierno más que el partido en el gobierno. Por ello, en la pugna desatada en el PRI con motivo de los supuestos cambios que en él debían realizarse, la charrería ha jugado un destacado papel en contra de todo tipo de reformas internas, cuyo resultado más visible ha sido el destape de Sansores Pérez para su reelección como presidente priísta. La celebración ahora de la asamblea del CT –oficialmente, el sector obrero del PRI–, justamente antes de la IX asamblea de este partido, persigue también hacer mayor aun el peso del aparato charro en él para salir fortalecidos frente a los aires neoliberales que empezaban a soplar en el Institucional... Otra condición propicia para realizar la tan pospuesta asamblea.

Así, sin obstáculos al frente –sobre todo después de la represión a los mineros de La Caridad y de la salida electoralista en el Monte de Piedad– los charros se disponen a reunirse en su máximo foro. El fortalecimiento con que hoy llegan a su cita, ha permitido que a última hora, quince días antes, se aceptara la solicitud de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios, aunque, por supuesto, limitándola a las clásicas restricciones con que funciona el CT. Es evidente que tal aceptación no obedece a la fuerza del sindicalismo universitario –que pese a no estar aplastado dista mucho de estar en condiciones de imponer su presencia– sino, como queda dicho, a la fuerza de los charros que intentarán manipular la participación de la FSTU para hablar de la unidad del movimiento obrero mexicano.

Ello no obstante, la intervención independiente en la asamblea del CT es la oportunidad de presentar –con todo y restricciones– una alternativa a los programas y posiciones de los charros, con la CTM a la cabeza. Es la oportunidad de sumar el peso de sindicatos combativos como el SUTINEN y aun como de los burócratas del SME y del STRM, cuyas posiciones no son las típicamente charras. Es, en fin, un arma de dos filos para el charrismo, que hoy se siente en condiciones de manipular para sus fines, pero que, con una política de clase, puede ser excelentemente aprovechada por la FSTU y el sindicalismo independiente.

Levantar esa política de clase, presentar esa alternativa a la política conciliadora y gobiernista de Fidel Velázquez y compañía, tratar de aprovechar el resquicio abierto para llegar a las bases del CT en proceso de radicalización, desde su mismo foro, son entonces las responsabilidades y tareas que hoy se delinean para el sindicalismo independiente, a pesar de las restricciones impuestas por los charros, a pesar de las limitaciones de sus años de aislamiento, también impuesto por los charros, a pesar de la manipulación que de su presencia en la asamblea se intente realizar.

La política a enfrentarle a los charros

En el centro de las preocupaciones de los trabajadores, de la Asamblea del Congreso del Trabajo, está la política económica que el régimen ha descargado sobre ellos.

Pero más que un plan como el aprobado por la CTM, que ha hecho decir a Fidel Velázquez que "si llega a ocurrir un aumento inmoderado de precios (¡), el movimiento obrero organizado tendrá que actuar enérgicamente" (¿a qué le llama el viejo charro "aumento inmoderado"? ¿A qué le llamará "actuar enérgicamente"?), hoy urge que el Congreso del Trabajo se pronuncie sobre la propuesta del SUTINEN sobre un aumento general de emergencia. De tiempo atrás, el SUTINEN ha planteado la necesidad de un aumento del 50%, como lo hizo en la última reunión del FNAP. Hoy es necesario seguir levantando esa reivindicación porque los efectos de la austeridad se han agudizado. Es preciso demandar que el Congreso del Trabajo exija un aumento salarial de emergencia y que acompañe esta exigencia con un emplazamiento a huelga general.

Cierto es que la posición de los charros sobre un posible aumento salarial parece estar clara. Cierto es también que si no han recibido luz verde de las alturas, no serán capaces de demandarlo. Pero la salida inmediata a la creciente merma en el poder adquisitivo del salario, es un aumento general de emergencia de un mínimo del 50%. Y es preciso aprovechar el foro de la Asamblea del Congreso del Trabajo para demandarlo. Además de ese aumento, el plan económico debería contener todo un plan de lucha obrero contra la austeridad, sin las conciliaciones, ambigüedades y verborrea del aprobado por la CTM. Plan que contemple la escala móvil de salarios, la de horas de trabajo –como única medida válida para luchar en serio contra el desempleo–, etc., así como un programa de acción para imponerlo.

En el punto relativo a la política laboral que deberá discutir el Congreso del Trabajo, debe haber un pronunciamiento claro contra todos los apartados del artículo 123 constitucional, planeados para restringir los derechos de los trabajadores. En especial, urge de una vez por todas una condena al viejo proyecto soberonista de establecer el apartado "C" para controlar al sindicalismo universitario; es preciso obtener el compromiso explícito del Congreso del Trabajo de luchar contra tal proyecto y de que los diputados charros se manifiesten contra el mismo cuando se lleve a la Cámara.

En ese mismo punto, hay que reivindicar los derechos obreros, hoy severamente amenazados y limitados. En particular, es necesario demandar el derecho de los trabajadores bancarios y deportivos a la sindicalización, el derecho de los trabajadores de la educación –incluidos los universitarios, que han protagonizado un formidable movimiento por ello– a la contratación colectiva, y reivindicar el derecho a la huelga para toda la clase obrera.

En el punto que se refiere a la reforma política, más que discutir cómo mejorar las posiciones de los charros al interior del PRI, el Congreso del Trabajo debería manifestarse a favor de una auténtica reforma sindical, sin la cual toda reforma política es una caricatura. Es decir, la reforma política debería ir más allá del terreno electoral para establecer el respeto al derecho de opinión, disidencia y tendencia en todos los sindicatos y centrales y la eliminación de la cláusula de exclusividad, auténtica espada de Damocles sobre la cabeza de todo disidente.

En lo tocante a las reformas estatutarias del Congreso del Trabajo, hay muchas cosas que deben cambiarse. Pero sobre todo, urge eliminar el estatuto de la afiliación forzosa, automática y masiva de todos los sindicatos y centrales miembros del Congreso del Trabajo al PRI, y cambiarla por la prohibición expresa de que los sindicatos se afilien como tales a cualquier partido político.

Finalmente, la primera asamblea del Congreso del Trabajo debería concluir con un llamado al conjunto del movimiento obrero para realizar un auténtico congreso constituyente de la Central Unica de Trabajadores; un congreso amplio, sin exclusiones, democrático, con representaciones de base y discusión en las mismas, para intentar superar la fragmentación y debilidad del proletariado mexicano, atomizado en miles de sindicatos pequeños y desorganizados. Un congreso que pase, primeramente, por una verdadera asamblea nacional proletaria que discuta y decida un plan global de lucha contra la política económica del régimen, la política de austeridad.

Contra el proyecto de ley nuclear

Por ROBERTO IRIARTE

La próxima sesión de la Cámara de Diputados discutirá seguramente el proyecto de ley reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en materia nuclear, ya aprobado en el senado. Dicho proyecto contempla la división del Instituto Nacional de Energía Nuclear (I.N.E.N.), proceso ya en marcha al reducírsele el presupuesto a lo indispensable para el pago de salarios y pequeños gastos.

El Instituto se dividirá -según la ley- en tres organismos diferentes: uno que absorberá las funciones de autoridad, controlado directamente por la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial; otro dedicado a la investigación científica y tecnológica, cuyos trabajadores quedarían enmarcados en el Apartado B del Artículo 123; y un tercero -URAMEX- ocupado de la exploración, explotación y beneficio del uranio. El proyecto de ley especifica que las compañías privadas pueden contratar para efectuar estos trabajos, siempre y cuando sus proyectos y la ejecución de los mismos sean aprobados y supervisados por URAMEX. Su relación laboral sería regida por el Apartado A.

Las intenciones del proyecto saltan a la vista. Por un lado se crearía un instituto dedicado exclusivamente a la investigación básica sin ingerencia en la aplicación y desarrollo de la ciencia en el proceso productivo. Este organismo sería financiado por el Estado, cuyos gastos son pagados por los impuestos de la clase obrera. Por otro lado, URAMEX, que a falta de recursos económicos, y sobre todo de capacidad científica y tecnológica, sería simple contratista de las grandes empresas norteamericanas, quienes controlarían directamente la aplicación de la ciencia e indirectamente -mediante su poder financiero y tecnológico- la investigación nuclear.

Pero como esta pretensión no puede tomar cuerpo sin encontrar resistencia, la misma ley prevé el mecanismo para derrotarla: la división del sindicato, que se ha distinguido por su lucha de vanguardia. A los trabajadores relacionados con la investigación los restringe el derecho de huelga, al incluirlos en el Apartado B. Y como será la Comisión Federal de Electricidad (CFE) quien dirigirá los trabajos en cuestión nuclear, los trabajadores restantes quedarán bajo el control de los charros del SUTERM. Además, el Estado se prepara para sustituir a los científicos que se opongan a su política, instruyendo nuevos equipos científicos, particularmente con elementos del ejército.

Desde que se conoció el proyecto, la polémica y las movilizaciones de protesta no se hicieron esperar. Aún continúan las conferencias al respecto. Un aspecto importante de este proceso es que un sector de la comunidad científica,

Antonio Gerghenson, líder del SUTINEN

al tomar una posición contra el proyecto, se ha comprometido con las luchas antimperialistas de la clase obrera.

Por eso no está dicha la última palabra. El propio López Portillo declaró que era una ley errónea y nombró una comisión para discutirla, compuesta por los científicos democráticos y los autores de la ley. Estos últimos no se han presentado a las reuniones. El mismo viaje a la URSS y las pláticas y acuerdos en materia de energéticos indican que existen resistencias dentro del mismo estado.

Pero una cuestión tan compleja y tan básica para el desarrollo industrial del país no puede ser resuelta con la tradicional política gubernamental. Aunque el proyecto de ley se reforme, el atraso de la dependencia tecnológica es innegable. Diferentes personalidades y organizaciones nos hemos pronunciado contra ese proyecto, contra la división del INEN y el sindicato, su inclusión en el Apartado B y la entrega de la industria nuclear al imperialismo. Pero es necesario presentar una alternativa. Del frente establecido en los hechos entre los sectores científicos y la izquierda, tiene que salir un plan de investigación científica y de la aplicación y desarrollo tecnológico en el campo nuclear, en colaboración con los Estados obreros, de manera de sentar las bases para romper el sometimiento al capital norteamericano.

Por eso proponemos al Frente de Defensa de los Recursos Naturales que se vuelva a reunir, haga un nuevo llamado al SUTINEN -cuya no participación consideramos un error- y que elabore una política al respecto. Y lo más urgente, instrumente el plan de acción: organizar conferencias, mítines y manifestaciones de repudio a ese proyecto de ley; e invitar a los sindicatos y organismos que no participan del Frente, a incorporarse a éste y a todas sus actividades.

Un ex guerrillero y su familia, desaparecidos

Felipe Peñaloza García es (o era) un ex miembro del desaparecido Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), uno de los primeros grupos que iniciaron el terrorismo urbano en México. Estuvo en la cárcel sometido a los tratamientos "normales" que aplica la policía a las personas vinculadas con el terrorismo o que se supone que lo están. Fue liberado hace menos de un año, el 9 de septiembre del año pasado.

Peñaloza se instaló en Zirándaro, Guerrero, en la Tierra Caliente. Ahí vivió desde entonces con su esposa, Margarita Torres Castrejón, y su pequeño hijo Alejandro Peñaloza Torres, dedicado a actividades comerciales. Todo parecía irle bien.

Sin embargo, el pasado 29 de junio llegó a Zirándaro un destacamento del ejército. Ya se sabe que haber sido preso político en México es un pretexto permanente para ser ilegalmente detenido cada vez que se le ocurra a alguno de los múltiples cuerpos represivos oficiales y parapoliciales existentes. Bajo esta idea, un grupo de soldados rodeó la casa de Peñaloza. Se inició el tiroteo. Uno de los soldados pereció...

De los ocupantes de la casa no se sabe nada. No sabemos dónde quedó Peñaloza. No sabemos si, herido, fue secuestrado para sacarle alguna increíble "confesión". No sabemos si murió en el asalto a su casa. Tampoco sabemos dónde quedaron su esposa y su hijo de tres años, absolutamente desvinculados de las actividades pasadas de Peñaloza. ¿Fueron asesinados por los soldados? ¿Fueron secuestrados por su peligrosidad? ¿Creerán los soldados que la "subversión" es hereditaria?

Otros ex miembros del MAR también son constantemente hostigados, vigilados, interrogados por los cuerpos policiacos. Todos ellos padecen el estigma común de haber estado en la cárcel por delitos políticos. Todos ellos son víctimas en potencia de la arbitrariedad y salvajismo de la represión institucional. Todos ellos están condenados a llevar una vida de incertidumbre y zozobra, incapacitados para vivir una vida normal, para establecerse, para hacer planes para el futuro, para intentar participar en política... Cualquiera puede correr la misma suerte de Peñaloza.

Peñaloza, su esposa y su pequeño hijo pasan, así, a integrar la ya larga lista de desaparecidos políticos, continuamente en aumento. Pasan a engrosar la extensa cuenta que algún día el vejado pueblo guerrerense le habrá de cobrar a los Figueroas de todo el país que pretenden cubrir las apariencias con una grotesca y falsa amnistía, mientras sus esbirros -uniformados o no- siguen hostigando, torturando, secuestrando, asesinando.

Ataques charros y alejamiento de la base

Por FERNANDO DE ROJAS

Dentro del movimiento democrático al interior del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salubridad y Asistencia (SNTSA), la sección 14 del Hospital General de México, ha sido uno de los bastiones más importantes, fuertes y combativos en lucha contra el charrismo sindical y por las demandas de los trabajadores.

En enero, las autoridades incorporaron alrededor de quinientos trabajadores más, al ser creadas ese número de plazas, de las que en ninguna tuvo participación la sección sindical; de los nuevos trabajadores, 120 son policías y realizan acciones de abierta provocación y violencia a los miembros del Comité Ejecutivo Democrático. Estos ataques, que empezaron en enero, han sido instigados por el Dr. Higuera, Director del Hospital, y es de suponerse que también la Secretaría de Gobernación tiene las manos en el asunto.

El primer grupo de "oposición" al comité democrático, fue el "Themis" (Trabajadores Hermanos en el Mejoramiento de la Institución), después sugió el grupo "Reivindicador de los Trabajadores" y, por último, "La Voz de los Trabajadores"; con esta táctica, las autoridades, con la complacencia del Comité Ejecutivo Nacional, encabezado por el charro Joel Ayala Almeida, pretenden dar una imagen de división sindical, propiciar una asamblea general y, mediante la confusión de los trabajadores y el desprestigio al comité democrático, maniobrar la misma y desconocer "legalmente" a los dirigentes seccionales.

Es evidente que los grupos "opositores" son el mismo grupito. Tambien es obvio que los dirigentes seccionales democráticos no han sabido responder a estos ataques ni hacer entender a los trabajadores que hoy la lucha principal es por la defensa de su comité seccional. ¿Por qué? Por su sectarismo. Porque se han alejado de la base y no han escuchado los puntos de vista sobre la situación y el quehacer de otras secciones democráticas.

Cualquier sindicalista democrático sabe que la reacción está al acecho de los errores que se cometen en el trabajo por democratizar al sindicato para iniciar su labor de desprestigio, mediatización y división sindical. Los compañeros democráticos de la 14, lejos de corregir los errores que han permitido la actividad de la reacción, los profundizan.

¿Cuáles son estos errores? Después del IX Congreso, el comité democrático sufrió un proceso de desvinculación con la base trabajadora; esta desvinculación con la masa ha propiciado que la política implementada en la sección sea elaborada a partir de las aspiraciones y el nivel de conciencia de los dirigentes, quienes dejan de lado las necesidades de la masa asalariada del hospital. Esto ha propiciado que el Consejo General de Representantes sea un organismo donde los representantes directos de los trabajadores no discuten la política a seguir, sino que el comité democrático llega ya con una posición que es impuesta al Consejo.

Esto ha conducido a los compañeros dirigentes a llevar adelante una lucha por obtener el Reglamento Interno de Trabajo, empecinándose en ella y dejando de lado el trabajo sindical que se requiere para cumplir los acuerdos del IX Congreso y obtener, así, la solución a los problemas más cruciales, a las necesidades más inmediatas de los trabajadores, como son la revisión de las condiciones generales de trabajo, la revisión y restructuración escalafonaria, la nivelación salarial -como el mismo comité nacional ha ofrecido públicamente -del personal administrativo, intendencia, rama obrera y docente, con el personal médico y paramédico.

Todo esto lo saben los compañeros dirigentes de la sección, pero no hacen nada para corregirlos; saben también que la única manera de enfrentar los ataques, contener a la reacción y proteger a esta en juego no es únicamente la sección 14 sino toda la lucha por hacer del SNTSA un sindicato democrático.

Quizá nuestra crítica es dura, pero es necesaria para presionar a los dirigentes democráticos a cambiar de política, pues el comité seccional está débil y a la defensiva. Los compañeros deben regresar a la base trabajadora, iniciar la revisión de las condiciones generales de trabajo, centrar la lucha en la defensa del comité seccional y posponer, por lo pronto, la lucha por su Reglamento Interno de Trabajo.

Manifestación de colonos en Puebla

Por URSULINO MANTINCU

Puebla, Puebla.- El 29 de junio, alrededor de 2,000 personas salieron a protestar en las principales calles de la ciudad y frente a los edificios que ocupan el gobernador, el presidente municipal y la Cámara de Diputados, contra un decreto nefasto que el gobierno del estado quiere imponer a todos los usuarios de la energía eléctrica; el decreto de referencia impone en los recibos de los ciudadanos el pago de un impuesto por servicios públicos de electricidad del 6.5%.

La manifestación fue llamada y encabezada por la "Coalición de Colonias de Santa María", y concurrieron diez delegaciones más de colonos.

Nuestro partido planteó para esta ocasión su punto de vista en los siguientes términos:

Nuestro partido (el Partido Revolucionario de los Trabajadores), saluda con beneplácito esta iniciativa que adelanta la Coalición; haciendo en principio nuestra esta demanda justa y, en consecuencia, llamamos a todas las organizaciones que se reclaman de la opinión democrática y revolucionaria a sumar esfuerzos con los compañeros colonos que están a la cabeza de esta lucha, para echar abajo este nefasto decreto.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores a nivel nacional ha llamado a rechazar estas medidas antiobreras e impopulares que engendra el plan de austeridad.

8,000 OBREROS DE LA VOLKSWAGEN EN HUELGA.

Puebla.- Siete mil trabajadores de la Volkswagen se declararon en huelga desde el primero de julio, ante la intransigencia de la empresa para otorgar un aumento mayor del 14% y para reinstalar a dos mil trabajadores despedidos recientemente. El sindicato exige un aumento salarial del 25%, jornada de 40 horas semanales, reinstalación de dos mil despedidos, creación de nuevas plazas y cumplimiento de los planes de exportación, entre otras demandas.

La regional poblana del PRT ha expresado su apoyo incondicional a la huelga, invitándolos a recurrir a la movilización, llamando a todas las organizaciones democráticas a la solidaridad, para doblegar a la patronal que, hasta el momento, se niega a reanudar las pláticas.

presión a campesinos de Chiapas

e es sabido los campesinos y indígenas de Chiapas siem- sido los más explotados y minados, por el Gobierno y rados ladinos. Esto ha ge- el natural descontento de mpesinos que se ha manifes- la exigencia de las tie- que están en manos de terra- tes.

es el caso de la lucha cam- en Monte Líbano, Municipio ingo, Chiapas. Este poblado 1,700 hectáreas de tierra, das en cuatro sectores; pero que toda esta tierra es de o dueño, de origen alemán, Norbert.

tierras hace muchos años se encuentran sin trabajar. tanto, los indígenas en piezan a gestionar ante la se les den. Este organismo un ingeniero para hacer y saber entre cuántas fa- se tiene que repartir. Pero niero, coludido con el te- iente, reporta únicamente familias de las 58 que pi- tierra.

respuesta a estas arbitra- los campesinos tomaron tierras y las trabajadon. Pero cción del terrateniente no esperar, y recurrió direc- al ejército. Es así como mero de marzo de 1978, lle- miembros del ejército, ar- hasta los dientes, a decirle campesinos que tienen 24 ho- ra desalojar las tierras. 3 de marzo, como los campe-

sinos no se han ido, llega el ejército y reprime a todos los campesinos; ellos no tienen más que dispersarse rumbo a la selva. Pero al no poder encontrar refugio los campesinos deciden regresar otra vez a sus tierras.

El 3 de marzo se realiza una nueva represión, ahora por un grupo de terratenientes y caciques al mando de Horbert. En esta ocasión toda la cosecha es quemada, las casas también; los campesinos son ultrajados, robándose las cosas de valor del comisariado; máquinas de escribir, radios, etc.

Por otra parte, los indígenas del paraje Shajalché, invadieron, el pasado primero de mayo, tierras que estaban en poder de la terrateniente Rosalía Gutiérrez. Esta se había apropiado de la tierra hace unos seis años, aunque se trata de una propiedad comunal.

Como respuesta a la invasión, el Prodesch (Programa de Desarrollo Socioeconómico de los Altos de Chiapas) envió judiciales para reprimir a los indígenas. Tres de ellos fueron encarcelados. El 8 de mayo, un millar de indígenas arribaron a San Cristóbal Las Casas, sede del Prodesch, y realizaron una manifestación de protesta, exigiendo sus tierras y la libertad de los detenidos...

Estos dos movimientos -y tantos otros de los que no hay noticia- demuestran, otra vez, la urgencia de la organización independiente de los campesinos, para coordinar una lucha seria contra el Estado y sus métodos represivos.

lance de la huelga

a dirección del STUNL frenó el movimiento

Por ALEJANDRO ALVAREZ

de el pasado 19 de julio la mblea General Representati- STUNL (Sindicato de Traba- s de la Universidad de Nuevo decidió por mayoría levantar o que se había iniciado el de junio.

es necesario señalar que serias discrepancias en cómo rdó la dirección del movi- por parte del Comité Ejecu-

manera acertada, al princi- el Comité Ejecutivo llamó a vilización lográndose reali- a manifestación de 10 mil s el 9 de junio, que aglu- sectores populares (Frente r Tierra y Libertad, Alianza r Independiente, Predio 21, a Rubén Jaramillo, etc.), a sectores obreros (mineros de las secciones 66, 67, 68, despedidos de Cristalería, telefonistan), estudiantes y otras organizaciones (Comité de Defensa de Presos, Perseguidos, Exiliados y Desaparecidos Políticos y PRT).

Por último, el 16 de junio se realizó la última manifestación con una asistencia de aproximadamente 15 mil personas, igualmente incluidos los sectores ya mencionados, pero que representaba ya un avance enorme en relación a la situación general del movimiento en la localidad, y en particular en relación a la situación del mismo STUNL que hacía casi 6 años que no movilizaba a sectores tan amplios de la población y del propio sindicato. Esta manifestación tuvo otro aspecto relevante y fue el hecho de haberla dirigido hacia la empresa Cristalería,SA, -(CRISA), que forma parte del grupo industrial regiomontano, principal sostenedor del sindicalismo blanco en la región y en el país; se hizo un mitín en las puertas de esta empresa apoyando a los 9 despedidos de CRISA y llamando a los trabajadores a combatir al sindicalismo patronal.

Sorpresivamente, el 17 en reunión del Consejo Consultivo del S.T.U.N.L. el Comité Ejecutivo, sobre la base de que el movimiento "había alcanzado su punto más alto", que "se iniciaba su declinación" y que "las condiciones económicas y sociales del país impedían continuar", propone levantar el paro y se lleva esta "recomendación" a las asambleas de sección el lunes 19.

El argumento central para levantar el paro es que éste "estaba en el periodo de declinación". Este mismo argumento se empleó el año pasado para levantar el paro, pero hpy, es más evidente la intención de frenar un movimiento de manera burocrática, porque un movimiento que no hace ni 24 horas realiza la más grande manifestación en años, no puede encontrarse repentinamente "en declinación". El Comité Ejecutivo actuó burocráticamente. No importaba el pretexto, lo importante era frenar un movimiento que amenazaba con rebasarlo.

Lo más equivocado que pudo hacer el Ejecutivo en estas condiciones fue señalar a quienes nos opusimos al levantamiento del paro como "divisionistas", y hasta como "agentes de Rectoría".

Las repercusiones de esta política burocrática del Comité Ejecutivo pueden ser nefastas para el futuro del sindicato, en la medida que el gobierno aprieta el cerco sobre los sindicatos universitarios, porque este tipo de "soluciones" desmoraliza, confunde y, aquí sí, divide a los trabajadores que un día oyen a sus dirigentes enarbolar las banderas de la lucha contra la austeridad, de la lucha por un sindicalismo democrático, de la movilización, y... horas después les oye decir que "estamos declinando", impone votaciones de manera burocrática y dice que nunca tuvimos reales posibilidades de lograr lo demandado.

Aquellas corrientes que se han opuesto a esta forma de conducir el sindicato tenemos una tarea enfrente, y es la de unificarnos para luchar por un sindicalismo democrático y combativo.

aestros contra la austeridad

Por VICTOR MONTIEL

Instituto Politécnico Nacio- al (IPN) vive también las cuencias de la crisis econó- al ver reducido su presu- o por la devaluación y por el te provocado por los planes steridad del gobierno. Esta ción afecta a todos los sec- que componen la comunidad écnica:

- A los trabajadores (admi- ativos, manuales, técnicos y tes), al ver mermado fuerte- su salario, pues los aumen- actados por los charros del no son ni en mínima medida entes para hacer frente al so desenfrenado del costo de a.

- A los estudiantes, al ver adas las cuotas de inscrip- al no recibir aumentos en el y en el número de becas, al bibliotecas que cuando más a sala de lectura -por la de volúmenes y lo desactua- de los existentes-, al te- boratorios carentes del ma- necesario, al no tener ta- en los que se lleven a la ca los conocimientos teóri- quiridos en el salón de cla- en el laboratorio.

e esta situación, los profe- de varias escuelas se han sado solicitando un aumento l de salarios. La respuesta autoridades ha sido la de er una tabulación, según la los profesores se les va a icar para pagarles según el "donde caigan". Muchos de esos lugares están clasificados con un salario menor al que perciben actualmente.

El convenio de tabulación fue firmado en las vacaciones de mayo por las autoridades del Politécnico y quince secretarios generales de algunas delegaciones sindicales, en un centro vacacional de Cuernavaca. Posteriormente han "convencido" a otros doce delegados para que firmen el tabulador, faltando seis por firmarlo. Las negociaciones en las que se aceptó este tabulador se dieron a espaldas de la base de trabajadores; los delegados sindicales los avalaron sin conocer siquiera los 6 anexos en los que se basa.

En este convenio se califica con mayor categoría el trabajo burocrático (administrativo y las comisiones que se hayan tenido fuera del Instituto), que el trabajo docente (frente a grupo, investigación, etc.). Con ello se beneficiará sólo a una minoría, principalmente a los burócratas de la educación y a los aviadores, relegando a segundo término al personal que desarrolla actividades académicas.

En protesta por el tabulador, los profesores de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica (E.S.I.M.E.) realizaron un paro de 24 horas el pasado 28 de junio. Este tipo de movilizaciones debe ser llevado adelante también por otras escuelas del IPN, exigiendo un 50% de aumento en los salarios y desconociendo el tabulador, en tanto no sea discutido por las bases de trabajadores del Politécnico.

Guerrero

Por un frente único contra la represión

El pasado 22 de junio las fuerzas democráticas y revolucionarias que actuamos consecuentemente en Guerrero, hemos alcanzado una pequeña pero importante victoria al arrancar de las garras del Estado a cuatro compañeros universitarios que se habían caracterizado por su continua militancia al servicio de las causas democráticas y populares.

Filemón Cardoso, Efraín Torres, José Mendoza, estudiantes de diferentes preparatorias en la ciudad de Acapulco, y Guillermo Hernández, catedrático de la Preparatoria número 17 de esta misma ciudad, fueron los compañeros que tuvieron que soportar más de 60 días de secuestro, en los que fueron sometidos a torturas que iban desde el hambre (los primeros quince días no probaron alimentos) hasta los golpes y las continuas amenazas de muerte.

Fue emocionante para todos recibir a estos compañeros que salían de las mazmorras de Rubén Figueroa, pero al mismo tiempo era indignante ver el aspecto que presentaban; todos sumamente demacrados, ya que habían perdido entre 15 y 20 kilos de peso. Sin embargo, su espíritu de lucha fue el más sorprendente, ya que de inmediato reafirmaron su deseo de seguir adelante en la lucha.

Pero si cuatro luchadores regresaban a ocupar su lugar, el gobierno de Rubén Figueroa no quedó satisfecho y, realizando una especie de canje, en los siguientes dos días secuestró a otros cuatro compañeros ligados igualmente de una u otra manera a las luchas del pueblo guerrerense.

Carlos Díaz Frías, mejor conocido como "El Chilango", alumno de Derecho y miembro del Consejo Técnico de la Normal Superior; Luis Armando Cabañas, alumno de Filosofía; Felipe Cobarrubias, esposo de la actual directora de la Escuela de Enfermería de Chilpancingo; y Jaime López Soriano, hermano del subcontador de la UAG, son los últimos desaparecidos a partir de los días 23 y 24 de junio.

Todo lo anterior no hace más que reafirmar lo ya de sobra conocido: que en Guerrero no existe el respeto a las garantías individuales y que no es permitido siquiera hacer uso de las mínimas libertades que la misma Constitución consagra en sus diferentes artículos.

Si hoy el gobierno federal ostenta pomposamente una pretendida reforma política, en Guerrero ésta queda reducida a una simple caricatura: el asesinato de tres de los principales dirigentes del C.R.E.N. de Iguala en el mes de febrero; el arrasamiento por parte del ejército de once pueblos del distrito de Ajuchitlán, en donde se asesinó a cuatro personas, se violó a casi todas las mujeres, y se secuestró a una gran cantidad de compañeros, todo ello a principios de abril; el asalto a la Casa del Estudiante de Acapulco, en donde fueron secuestrados once estudiantes y dos catedráticos de la UAG, de los cuales los últimos cuatro liberados son los ya mencionados anteriormente; y los recientemente secuestrados son muestra de ello.

Ante esta situación se impone de manera categórica la necesidad de implementar un frente único en contra de la represión, en el que deberán estar aquellas fuerzas dispuestas a frenar combativamente esta escalada represiva.

Ello es lo que impulsa al Buró Político de la Regional Guerrero del Partido Revolucionario de los Trabajadores a hacer un llamado a todas las fuerzas democráticas y revolucionarias que trabajan políticamente en el Estado, para que fortalezcamos el comité regional del Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, y profundicemos la campaña por la libertad de todos nuestros compañeros.

Buró Político de la Regional Guerrero del PRT.

UNAM La lucha por el botín en Economía

Por PEDRO IRIGOYEN

La Facultad de Economía de la UNAM, al igual que las demás instituciones de educación, ha jugado un papel de reproductora de la ideología dominante en general, y en particular del estudio de la economía burguesa como columna vertebral de su plan de estudios.

A partir del foro de transformación académica efectuado en 1974, hubo una transformación sustancial en la estructura del plan de estudios, dando como resultado que de los diez semestres normales de la carrera, siete llevaban como eje de estudio de la economía política marxista. En dicho foro se dio una polémica en torno a la conveniencia de estructurar el plan "pluralistamente" o si definitivamente se le daba una orientación puramente marxista. Triunfó la primera, en donde aparte del estudio del marxismo también se estudiarían las diversas corrientes del pensamiento económico burgués, plasmadas en el estudio de la materia denominada Teoría Económica.

Ambas posturas nos parecen incorrectas, puesto que creemos que no se le puede dar al estudiante una formación integral y totalizadora del universo económico estudiando unidimensionalmente "puro marxismo", desdeñando la interpretación de la política burguesa. Pero, por otro lado, la visión pluralista, también es negativa como se ve en la actualidad, ya que no existe ninguna ligazón entre el estudio de la teoría económica burguesa y la economía política marxista. Así, por ejemplo, es muy común ver salir a los estudiantes de un salón de clases en donde se habla de la teoría subjetiva del valor y las "ventajas" del capitalismo, y penetrar a otro en donde se teoriza sobre la extracción de plusvalía del obrero y acerca de la estrategia para la destrucción del estado burgués, sin encontrar en ninguno de los dos una metodología que permita evaluar al estudiante la realidad en base a un análisis científico. Si a esto aunamos la falta de una planta de profesores capaces de analizar marxistamente la teoría burguesa, encontramos una incoherente formación de los estudiantes de economía.

Los resultados prácticos se manifiestan en que al egresar de la Facultad, debido a su ecléctica formación, aunada al proceso selectivo capitalista, al estudiante le es difícil encontrar trabajo.

La facultad de Economía tiene una larga tradición política que ha proveído de muchos cuadros al movimiento democrático y revolucionario. Si recordamos el movimiento de 1966, 1968 y 1971 encontraremos en la primera fila de trincheras de lucha a la (hoy) Facultad de Economía. Incluso las discusiones internas habían reflejado en mucho un buen nivel y capacidad de poner las diversas concepciones en su exacta dimensión.

Como consecuencia de la represión de 1971 y como secuela del movimiento de 1968, la dispersión del hoy movimiento universit[ario] se ha profundizado y ha alca[nzado] niveles exageradamente graves. [La] Facultad de Economía no ha [dejado de] ser la excepción. Esta disper[sión] general ha traído consigo un [pro]fundo deterioro de las relac[iones] entre las corrientes de izqui[erda] que hacen actividad básicamente [al] interior del movimiento estudi[an]til, y que por cierto se ha expre[sado] en sus rasgos más deleznables en la Falcultad de Economía.

Asambleas en la universidad tapatía

El 20 de junio se llevó a cabo la Asamblea General, convocada p[or] el Comité Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, en el auditorio Pablo Neruda, llevando como punto a discusión, el cambio de los planes y programas de estudio de las carreras de Filosofía, Letras e Historia.

Después de ser presentadas las ponencias de las carreras de Sico[logía] y Filosofía, uno de los maestros intervino para hacer ver que era necesario trabajar por medio de mesas de trabajo, pero fue interrumpido por el director de la Facultad para indicarle que la asamblea no iba a decidir nada del asunto, sino que solamente la Comisión de Educación haría esto. Inmediatamente hubo respuestas de descontento por parte de los estudiantes presentes en la asamblea quienes creían que las cosas se iban a llevar democráticamente, por lo que una gran parte de ellos abandonó la misma.

Finalmente, al terminar la asamblea se acordó realizar mesas de trabajo, con representación de estudiantes, profesores y Comité Directivo, pero aún no se garantiza la representatividad de las mismas.

Por otra parte, en la Facultad de Sicología se realizó otra asamblea con el mismo tema, ésta presidida por Raúl Padilla, presidente de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG). En ésta, las cosas resultaron peor, porque varios porros agredieron a estudiantes durante el desarrollo de la misma.

Es evidente que con esos métodos, ninguna reforma en los planes de estudio será democrática.

Hablan Los Folkloristas

El 68 y la canción de protesta

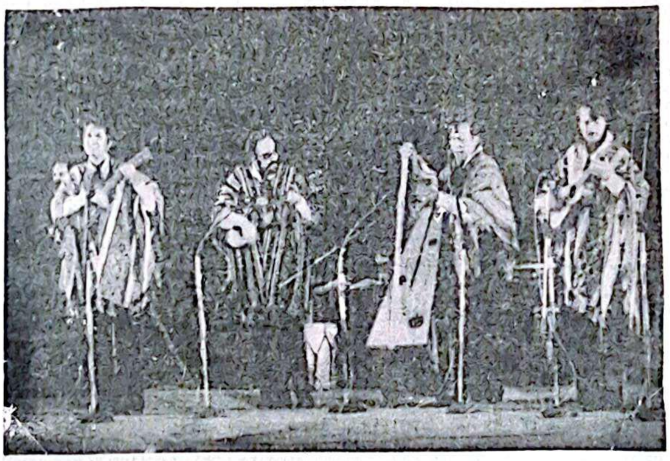
Este año se cumple la primera década del más importante movimiento de masas en México, en los últimos 20 años. Las repercusiones del movimiento del '68, aún se dejan sentir, y no es exagerado afirmar que muchos procesos actuales son, en última instancia, secuelas del mismo.

¿Cómo influyó este movimiento en la música popular? ¿Qué significó para ella? René Villanueva, miembro del conocido conjunto musical de "Los Folcloristas", responde, entre otras, a estas interrogantes.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cómo influyó el movimiento de 1968 en el desarrollo de la canción de protesta y la música folclórica?

René Villanueva.- En 1968 no se podía hablar de un movimiento de la canción de protesta y la música folclórica en México. Apenas se tenía 2 años de iniciado el trabajo de los folcloristas; Oscar Chavez se había iniciado desde 1965, Judith Reyes un poco antes, y al igual que otros más fuimos los primeros en vincularnos y solidarizarnos con el movimiento del '68. La participación en los recintos universitarios y politécnicos vino a sellar una especie de compromiso no hablado, no reflexionado, sino un compromiso de hecho con este movimiento, que de una manera intuitiva buscaba sus cauces naturales de identificación con las luchas populares.

1968 influyó de una manera determinante en el desarrollo de este fenómeno musical, porque formaba parte además de una muy vieja tradición musical de expresión del pueblo, como es el corrido mexicano, que en un país de analfabetas era una forma de mantener informado al pueblo de los acontecimientos en la época de la revolución mexicana. Entonces, continuando con esta vieja tradición de la canción vinculada al movimiento y la información, la música folclórica y la nueva canción o canción-protesta se vinculó al movimiento del '68.



BANDERA SOCIALISTA.- ¿Hay alguna diferencia entre la canción-protesta y la música folclórica?

René Villanueva.- Sí, la música folclórica es la música en la cual se expresan los sectores de gentes trabajadoras, sean campesinos, indígenas, obreros, y que hacen con los elementos que tienen al alcance de su mano. En ella expresan sus vivencias, sus sentimientos, sus necesidades, su modo de vida y de pensamiento, su realidad histórica concreta. La música llamada de protesta proviene fundamentalmente de gente que pertenece a otra extracción social, como pequeña burguesía, y que utiliza como temática de su canción la impugnación a la realidad social, a la injusticia de que son víctimas estos sectores -campesinos, obreros, indígenas. Es esa una diferencia sustancial entre la música folclórica y la canción protesta.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿ Existe relación entre el movimiento musical de los folcloristas y la situación política actual?

René Villanueva.- Por supuesto que sí, ya que el desarrollo de las luchas populares es el m[ovimiento] social y es la atmósfera nece[saria] de la cual ha surgido este [movi]miento musical. No podría ha[ber] surgido si no existieran esas c[on]diciones sociales que permite[n la] necesidad de expresión de ampl[ios] sectores. Y entre las formas [de] necesidad de expresión de es[tos] está la afirmación de su cul[tura] como es a través de la música f[ol]clórica y la de expresar su pro[blemática], sus inquietudes, [sus] anhelos a través de la nueva c[an]ción o canción-protesta. Por [lo] tanto, las condiciones polít[icas] son determinantes para el desar[ro]llo del movimiento musical.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Que li[mi]taciones tiene hoy la activida[d de los] artistas de tu género? ¿A qué pr[e]siones se enfrentan?

René Villanueva.- Las limi[ta]ciones son bastantes, a pesar [de] que decimos que el movimiento [se] ha desarrollado y en el que a[pa]rentemente nuestro sector no [ha] sufrido demasiadas limitaciones obvias o evidentes, pero que está contemplado dentro de un marco muy estrecho en el cual no se le permite ni se le deja desarrollar su trascendencia social. Tal es el caso justamente del bloqueo sistemático para entrar a los medios de difusión masivos. Mientras no penetre con esta música a través de la radio o la televisión, sigue estando dentro de los marcos limitados que hacen que este movimiento no pueda alcanzar la profundidad y la amplitud que requiere. Me parece que esta es una de las formas de presión y de limitación que enfrenta el movimiento.

BANDERA SOCIALISTA.- En octubre se cumplirán diez años de la masacre de Tlatelolco, se ha iniciado ya un movimiento que pretende unir a las fuerzas democráticas y revolucionarias en un frente único contra la represión. ¿Consideras un deber de los artistas desplegar su solidaridad con este frente? ¿Cómo pueden contribuir los artistas en esta campaña antirrepresiva?

René Villanueva.- Obviamente sí. Contribuiremos como lo hemos hecho desde hace diez años. El caso del grupo "Los Folcloristas" es claro, pues siempre ha participado en todos los actos y luchas populares, y de organizaciones que están orientadas no solamente a una cosa tan fundamental como la amnistía a los presos políticos y contra la represión, sino a favor de todas las formas de organización que permitan expresarse a los más amplios sectores, a sectores populares.

Matamoros bajo la bota caciquil

Por JUAN CARLOS BAEZA

Que la situación de la población desempleada y trabajadora del país se está acercando a los límites de la desesperación, lo atestiguan miles de hechos y acontecimientos cotidianos que a veces llegan a perder su significado por la fuerza de la costumbre. Pero hay otras ocasiones en que todo ese descontento largamente acumulado, pacientemente soportado, explota violenta, rabiosamente, ante el más insignificante -y a veces no tanto- detalle.

Los sucesos de hace quince días en Matamoros, ciudad del conflictivo Tamaulipas, obedecen a ese mecanismo. Un joven estudiante de secundaria salvajemente asesinado y la preponente comparecencia del alcalde ante la masa que clamaba justicia, son los motivos inmediatos de la sorda respuesta de las masas, cuya explosión, pese a los acontecimientos de El Mante ante el visible fraude electoral, casi no tiene comparación en el estado.

Y aquí sí que falla el consabido pretexto de que detrás de la ira casi insurreccional de los pobladores -que arrasó con bancos, alcaldías, cárceles y otros centros visibles de poder- estaban agitadores profesionales, etc., porque la movilización y acciones de masas fueron totalmente espontáneas. Porque, incluso más allá del asesinato, más allá de las burlas del representante del estado, las causas de fondo del estallido hay que buscarlas en la insostenible situación de asalariados y desempleados, en el escandaloso latrocinio que caracteriza al gobierno tamaulipeco, en el cacicazgo imperturbable de Cárdenas González, en la absoluta carencia de canales democráticos institucionales que priva en ese enorme feudo familiar. Todo ello lo comprueba la actitud gubernamental ante el descontento: estado de sitio, aprehensiones, asesinatos (una víctima con sólo 16 años y 14 balazos, siete de ellos en la cabeza)...

¿Reforma política? ¿Democratización de la vida política de México? ¿Fin del caciquismo? Por si no bastaban las restricciones en la LOPPE, las leyes electorales estatales, el destape del 'Negro' Sansores, Cárdenas González nos ofrece ahora otra prueba más de que la "reforma política" se está ahogando en su propia demagogia.

Las elecciones peruanas y el auge del trotskismo

Por ENRIQUE ROSSI

-l resultado de las elecciones en Perú demuestra la radicación de la clase obrera, el campesinado y demás sectores popu-. Sería imposible explicar la queda de una real alternativa izquierda -que las clases poares buscan, buscaron y encon-, si no tenemos en cuenta serie de elementos que van más lejos que el simple análi- de los resultados electorales. Durante años los trabajadores manos han ido arrancando constas a los capitalistas y desenmascarando la farsa del proceso cabezado por los militares desde . En ese año, ante la crisis lítica gravísima de los partidos rgueses -que no lograron ponerse acuerdo con respecto a qué actitud tomar contra un movimiento obrero que ya insinuaba peligro a sus intereses- el ejército a el poder, con una doble mi-: poner orden en las fuerzas pitalistas, llenando su vacío de der y, por otro lado, aquietar movimiento obrero y al campesino mediante pequeñas reformas. Aquellos dirigentes que fueron mumás lejos que lo tolerado por "gobierno revolucionario", terminaron presos o expulsados del ís.

Este modelo reformista-populista liderado por Velasco Alvarado terminó con su fracaso total. Los proyectos que tienden a "conciliar" el capital con el trabajo, a humanizar el capital", terminan donde tienen que terminar, en el tarro de la basura. Un movimiento de oficiales también inscrito en proyecto de la tan cacareada revolución peruana depone a Velasco y lo reemplaza por el general Morales Bermúdez (representante del ala derecha del proceso iniciado en 1968, militar mediocre y íntimo amigo de los yanquis y de la burguesía local). Con él se suspende el lenguaje populista típico del velasquismo.

El gobierno de Morales Bermúdez, ya sin el ropaje populista, comienza a mostrar la verdadera cara de la revolución peruana. Se reprime al movimiento obrero, al estudiantado y al campesinado. El gobierno gira cada vez más a la derecha, tiende a conosurizarse. Pero este proyecto ultrarrepresivo tiende a debilitarse por el nuevo auge de lucha de masas. Así, se acepta la política propuesta por el Departamento de Estado de Estados Unidos, que consiste en democratizar en frío, sin la participación de las masas populares, tal como se viene llevando a cabo en varios países de Centro y de Sudamérica.

A raíz de ello el gobierno empieza a hablar de "apertura democrática", no porque de la noche a la mañana los militares se hayan convertido en "demócratas", sino porque ante la presión de masas es la única alternativa que tienen. Datos que se enmarcan en ese "afloje" por parte de la dictadura, es la huelga general que estalla el 19 de junio del año pasado y paraliza a todo el país. Otro dato importante es que el movimiento obrero organizado, antes dividido en tres centrales, se unifica en torno a la lucha por mejores condiciones laborales y contra la dictadura militar por la presión de las bases.

Todo ello es lo que explica que, ante la presión de masas, el gobierno no tenga más que acceder a que se amplíen las posibilidades del movimiento obrero en el marco de las elecciones a la Asamblea Constituyente.

La combatividad de la clase obrera y sus aliados se expresó nuevamente en el paro general, que impugnó de manera masiva y combativa a todos los planes de superexplotación implementados por la burguesía. Hay que agregar a esto que por presiones del Fondo Monetario Internacional se comprimieron los salarios, y el costo de la vida aumentó en una semana alrededor de 100%. El paro general a que hacemos referencia fue un éxito, a pesar de la represión que ejerció el Estado. Para esa época el ejército detiene y deporta del país a varios destacados dirigentes revolucionarios, entre los cuales se encuentran los trotskistas Hugo Blanco y Ricardo Napurí.

Es en este contexto de lucha de clases, con masacres y deportaciones, en el que se realizan las elecciones. De los guarismos obtenidos surge el siguiente análisis. El PAP (Partido Aprista Peruano) fue el partido que más votos obtuvo. El dirigente máximo de este partido, Víctor Raúl Haya de la Torre, otrora enemigo de los yanquis, hoy su admirador y aliado, tuvo que hacer concesiones al sector más "izquierdoso" del partido, para evitar deserciones. Obtuvo el 35% de los sufragios. Es un partido oscilante entre el centro izquierda y el centro derecha.

El Partido Popular Cristiano, obtuvo el 26% de los votos emitidos. Agrupó en sus filas a la derecha oligárquica ligada con las transnacionales. Es un partido de derecha sin mayores posibilidades de flujo. Su accionar estará en apoyar las medidas más antipopulares del PAP.

La izquierda estuvo representada por cuatro agrupaciones políticas. La más importante de ellas, el FOCEP, surgió como tercera fuerza electoral con el 11.5% del electorado. Esta agrupación se constituyó por el acuerdo de cuatro agrupaciones trotskistas (tres de ellas en proceso de fusión) y un grupo de maoístas. El dirigente más conocido de esta agrupación es Hugo Blanco, dirigente de la Cuarta Internacional y conocido líder campesino, en las zonas del Valle y La Convención. El FOCEP propugna la organización socialista del país con un gobierno constituido por delegados obreros, campesinos, empleados y soldados; la instauración de tribunales populares; expropiación de las grandes empresas nacionales y extranjeras; expropiación sin pago de la tierra; disolución del ejército y su remplazo por comités de campesinos y obreros armados. Sobre un total de 100 constituyentes, el FOCEP obtuvo 12.

El Partido Socialista Revolucionario, partido de los militares nacionalistas, herederos de Velasco Alvarado, obtuvo el 5.9%. Esta cifra señala la crisis de este movimiento, que en ningún momento tuvo una claridad programática que reflejara las necesidades de las masas. Lo mismo puede decirse del Partido Comunista peruano, a quien la serie de errores y claudicaciones ante la Junta Militar peruana, aun en sus períodos más negros, le ha costado obtener solamente el 5.7% de los votos, y eso porque contó con el aval de una importante central sindical que ellos controlan.

También participó en las elecciones la UDP (Unidad Democrática Popular), de tendencia maoísta, que logró el 4.3% de los sufragios.

A pesar de las diferencias que existen en el seno de la izquierda, esta en su conjunto logró atraer para sí a casi un tercio del electorado.

Para finalizar, hay que destacar el notable repunte que ha tenido el trotskismo en Perú, con su programa, con su participación en las movilizaciones de obreros y campesinos, con su política correcta para enfrentar los planes de la burguesía y del imperialismo. Aunado a esto la crisis del estalinismo, del maoísmo y del centrismo, comienza a perfilar al trotskismo como la opción revolucionaria cuya justeza de línea y acción ha sido comprendida por la población obrera y campesina de Perú, tanto en la barricada como en las urnas.

Este hecho, el avance del trotskismo, traerá seguramente un viento nuevo de renovación para toda la vanguardia latinoamericana, especialmente en aquellos países en donde comienza a salir violentamente ese viejo topo que no es otra cosa que el comienzo de nuevas batallas por la instauración de los Estados unidos socialistas de América Latina.

El resultado de las elecciones en Perú, también ha asentado en tierra a aquellos que creían que el trotskismo era una secta, un grupúsculo sin perspectivas, o que se movía en la "nebulosa". Estos grupúsculos, los únicos que representan las aspiraciones de millones de obreros y explotados, estarán, sin duda en la primera fila en los futuros combates que comienzan a perfilarse en América Latina y el mundo.

Lo de Perú apenas es el inicio. La justeza de los análisis trotskistas atraen a millones de obreros y campesinos a sus filas.

Panamá más allá de las sonrisas

Por LAURA VARGAS

Ya se sabe. El pasado 16 de junio se realizó el canje de documentos de los Tratados Carter-Torrijos en Panamá. El pueblo panameño recibió la humillación nacional de la visita de Carter: sonrisas de niños, frescas flores recién cortadas le dieron la bienvenida al representante del imperialismo norteamericano. El Partido Comunista (Partido del Pueblo) lo recibía con los brazos abiertos. Los lacayos del imperialimmo se sentían felices, Carter en Panamá...

La gran burguesía panameña celebraba el "triunfo de unos tratados que permiten la intervención norteamericana después del año 2,000; que legaliza las bases militares durante dos décadas; que le entrega al *gobierno* un canal desde todo punto de vista obsoleto, que le da derecho a Estados Unidos de construir un nuevo canal a nivel. Celebran el triunfo de unos tratados 32 veces enmendados.

"no más sangre ni amargura", decía Carter en Panamá. Le faltó añadir: no más sangre ni amargura *ilegal*. Ahora podrá correr la sangre, podrá sentirse amargura, pero con tratados que respaldan la intervención norteamericana.

Carter sonreía mientras Torrijos reía; Carlos Andrés Pérez estaba eufórico; José López Portillo, más formal, esbozaba una leve sonrisa... el pueblo forzado, aplaudía; la burguesía exaltada, aclamaba al líder de la "revolución panameña". ¡Qué acierto, qué atino por fin la soberanía recuperada!

Pero al mismo tiempo que este carnaval se llevaba a cabo, en 10 hogares panameños, multiplicados por mil, se lloraban con coraje a 10 estudiantes masacrados por el régimen. Diez estudiantes que alzaron sus voces en el movimiento estudiantil para protestar por la visita de Carter, para protestar por la farsa que el régimen quería montar. Esa era la verdadera cara de Panamá que no nos mostró la prensa internacional. Eran los momentos en que se desarrollaba la ira, la cólera, la furia, el dolor de un pueblo reprimido por la fuerza de las armas.

"Queda viva la posibilidad de intervención en Panamá". Sí. López Portillo como jurista, tiene razón. Lástima que sus declaraciones hayan servido sólo al consumo nacional de México. Lástima que el pueblo panameño no se haya enterado de lo que opina el jurista mexicano llamado López Portillo. Y es que al presidente mexicano "se le olvidó" hacer estas declaraciones en Panamá.

Por fortuna histórica el pueblo panameño seguirá luchando contra la imposición de estos tratados espurios... Es un deber revolucionario apoyar a los panameños en esta lucha.

Las feministas preparan su protesta

Por ARACI DUNCAN

La Coalición de Mujeres Feministas se encuentra en plenos preparativos para la manifestación de protesta que realizará, nuevamente en la explanada del Auditorio Nacional, el 14 de julio a las 19 horas, en contra de la celebración del certamen "Miss Universo 1978" que, como todos saben, habrá de realizar su primera parte en la ciudad de México. La segunda parte se llevará a cabo en un estado, que no sólo ha sobresalido por sus bellezas turísticas, sino porque ha sido escenario, en más de una ocasión, de la más brutal represión: Guerrero.

Los concursos de belleza son una más de las manifestaciones de la opresión y cosificación de que son víctimas las mujeres, y que tienen como resultado que el hombre las vea como objetos para su uso y abuso, sea ésta del tipo que sea: en el hogar y en la calle, como sirvientas u objetos de placer.

La denuncia se hace también de la situación que se vive en el estado de Guerrero y en el resto del país: miseria y represión. El concurso es una cortina tras la que se trata de ocultar la verdadera condición en que vive la mayoría de las mujeres: la violencia cotidiana -golpes, insultos, violaciones, desempleo, tortura, discriminación.

La proyección internacional que el acto reviste, es un buen momento para difundir y hacer conocer todas estas denuncias; y es también una magnífica oportunidad para solicitar la solidaridad de las organizaciones feministas y revolucionarias a nivel mundial.

Toda esta denuncia que la Coalición hace del certamen nos parece de lo más correcto, y es por ello que consideramos equivocado y peligroso que la Coalición a pocos días de efectuarse el concurso, no haya aún solicitado el apoyo y participación de las organizaciones democráticas en México. Es erróneo, ya que la lucha a favor de cualquier sector oprimido, en este caso las mujeres, debe ser asumida por el movimiento revolucionario en su conjunto; y no basta con los pronunciamientos que las organizaciones puedan hacer, sino que es una tarea de las feministas presionar para que sus demandas sean retomadas por el movimiento. No hacerlo resulta peligroso para el mismo movimiento de las mujeres, porque adoptar posiciones sectarias conduce al aislamiento.

Nuestra posición ha sido siempre la de difundir la problemática de las mujeres y solidaria con sus luchas, por lo que en esta ocasión no podemos abstenernos de manifestar nuestra posición de apoyar y participar en este acto.

Hacemos un llamado a todas las organizaciones democráticas y revolucionarias a que se manifiesten en el mismo sentido, y a que apoyen con su presencia el acto que la Coalición ha organizado.

tuvo una claridad programática que reflejara las necesidades de las masas. Lo mismo puede decirse del Partido Comunista peruano, a quien la serie de errores y claudicaciones ante la Junta Militar peruana, aun en sus períodos más negros, le ha costado obtener solamente el 5.7% de los votos, y eso porque contó con el aval de una importante central sindical que ellos controlan.

También participó en las elecciones la UDP (Unidad Democrática Popular), de tendencia maoísta, que logró el 4.3% de los sufragios.

El resultado de las elecciones en Perú, también ha asentado en tierra a aquellos que creían que el trotskismo era una secta, un grupúsculo sin perspectivas, o que se movía en la "nebulosa". Estos grupúsculos, los únicos que representan las aspiraciones de millones de obreros y explotados, estarán, sin duda en la primera fila en los futuros combates que comienzan a perfilarse en América Latina y el mundo.

Lo de Perú apenas es el inicio. La justeza de los análisis trotskistas atraen a millones de obreros y campesinos a sus filas.

Las feministas preparan su protesta

Por ARACI DUNCAN

La Coalición de Mujeres Feministas se encuentra en plenos preparativos para la manifestación de protesta que realizará, nuevamente en la explanada del Auditorio Nacional, el 14 de julio a las 19 horas, en contra de la celebración del certamen "Miss Universo 1978" que, como todos saben, habrá de realizar su primera parte en la ciudad de México. La segunda parte se llevará a cabo en un estado, que no sólo ha sobresalido por sus bellezas turísticas, sino porque ha sido escenario, en más de una ocasión, de la más brutal represión: Guerrero.

Los concursos de belleza son una más de las manifestaciones de la opresión y cosificación de que son víctimas las mujeres, y que tienen como resultado que el hombre las vea como objetos para su uso y abuso, sea ésta del tipo que sea: en el hogar y en la calle, como sirvientas u objetos de placer.

La denuncia se hace también de la situación que se vive en el estado de Guerrero y en el resto del país: miseria y represión. El concurso es una cortina tras la que se trata de ocultar la verdadera condición en que vive la mayoría de las mujeres: la violencia cotidiana -golpes, insultos, violaciones, desempleo, tortura, discriminación.

La proyección internacional que el acto reviste, es un buen momento para difundir y hacer conocer todas estas denuncias; y es también una magnífica oportunidad para solicitar la solidaridad de las organizaciones feministas y revolucionarias a nivel mundial.

Toda esta denuncia que la Coalición hace del certamen nos parece de lo más correcto, y es por ello que consideramos equivocado y peligroso que la Coalición a pocos días de efectuarse el concurso, no haya aún solicitado el apoyo y participación de las organizaciones democráticas en México. Es erróneo, ya que la lucha a favor de cualquier sector oprimido, en este caso las mujeres, debe ser asumida por el movimiento revolucionario en su conjunto; y no basta con los pronunciamientos que las organizaciones puedan hacer, sino que es una tarea de las feministas presionar para que sus demandas sean retomadas por el movimiento. No hacerlo resulta peligroso para el mismo movimiento de las mujeres, porque adoptar posiciones sectarias conduce al aislamiento.

Nuestra posición ha sido siempre la de difundir la problemática de las mujeres y solidaria con sus luchas, por lo que en esta ocasión no podemos abstenernos de manifestar nuestra posición de apoyar y participar en este acto.

Hacemos un llamado a todas las organizaciones democráticas y revolucionarias a que se manifiesten en el mismo sentido, y a que apoyen con su presencia el acto que la Coalición ha organizado.

Estado de México

Ganó el abstencionismo en las elecciones locales

Por LIBER ERNESTO

Para el 3 de julio los periódicos nacionales informaban a medias de las elecciones para diputados locales celebradas en el Estado de México un día antes. Los periódicos locales de Nezahualcóyotl, Naucalpan, Toluca y Ecatepec eran mucho más claros y todos coincidían: "Ganó el abstencionismo".

Efectivamente, bastaba con haber recorrido unas cuantas casillas electorales de las instaladas en los municipios arriba mencionados, para darse cuenta de la votación tan escasa y de lo ridículo de estas elecciones. Los cálculos más reales señalan que sólo el 15 por ciento de los electores votó, y quizás hasta menos; los datos oficiales marcan, en cambio, que votó más del 50% de electores.

Mientras tanto, la Comisión Estatal Electoral, instalada en Toluca, mañosamente evitaba ofrecer datos de las votaciones, y mucho más mañosamente el presidente de esa comisión –y además Secretario de Gobierno– se reportaba enfermo.

Las razones del elevado abstencionismo que daban los presidentes de las casillas electorales, así como los voceros del PRI, PARM y PPS, eran de lo más variadas y hasta graciosas. Unos le echaban la culpa a los fuertes aguaceros; otros, a la falta de 'democracia transparente'; unos más culpaban a la falta de alfabetización; y otros finalizaban echándole la culpa al 'Negro' Sansores..

Pero ninguno daba las verdaderas razones del abstencionismo, que no pueden ser otras que la desilusión y el desinterés de la mayoría del electorado frente a unas elecciones que representan el fraude hecho institución. Desinterés e indiferencia frente a candidatos impopulares, dotados únicamente de la demagogia transparente. Desilusión, por qe ese electorado ha debido padecer por muchos años a diputados, senadores, presidentes y gobernadores nacidos de elecciones amañadas.

Ya, por ejemplo, surgieron las denuncias del PARM y del PPS por todo tipo de fraudes, anomalías y maniobras que realizó el PRI el día de las elecciones. Nuestro interés no es defender a los políticos arribistas de estos partidos; únicamente dejar bien claro cómo es que se manejan, pese a la "reforma política", las elecciones en nuestro país.

Los estrechos marcos democráticos que impone el gobierno y las mil y una formas que se dan las autoridades para impedir la participación de los trabajadores en todos los procesos democráticos, no generan otra cosa que la indiferencia. Hemos visto, por ejemplo, cómo el Gobierno Federal transforma una reforma política en mínimas reformas electorales, y cómo el Gobierno del Estado de México, más ingeniosamente, las convierte en contrarreformas electorales. Los frutos de esas maniobras los tenemos a la mano: un millón 800 mil abstenciones el pasado 2 de julio.

Que en estas elecciones el abstencionismo se haya elevado, no implica que las masas estén rebasando la experiencia electoral, sino que es motivo directo del tipo de elecciones realizadas. Lo que sí no se puede negar, es que tras los casi dos millones de electores que se abstuvieron, existen miles de luchadores obreros, colonos y campesinos, que día a día están rompiendo con los partidos burgueses, que están descubriendo cuál es su verdadera cara... Y esto ya implica un gran avance.

Sólo queda por ver la participación de un partido obrero y revolucionario, que con una política certera, que toque las necesidades de esas masas descontentas, sepa conducirlas a dar la batalla contra los partidos patronales y contra los planes del actual gobierno.

Galván firmó por el registro del PRT

Rafael Galván no necesita presentación. Destacado dirigente sindical desde hace décadas, ha encabezado el principal movimiento por la democracia sindical de los últimos años, el de la Tendencia Democrática del SUTERM, y encabeza ahora el que puede ser el más serio intento de organización del sindicalismo independiente, el MSR (Movimiento Sindical Revolucionario).

Después de firmar a favor del registro del PRT, contestó brevemente a algunas preguntas sobre la llamada reforma política. Estas son sus respuestas:

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Estaría de acuerdo en firmar a favor de que el PRT logre su registro como asociación política? ¿por qué?

Rafael Galván.- Sí, por supuesto. Creo que el planteamiento de la reforma política abre una perspecitva importante para las luchas políticas del pueblo mexicano. Claro está que corresponderá a los partidos profundizar y extender esta reforma política para que proyecte resultados que sirvan efectivamente al progreso democrático del país. Si entendemos la reforma política como el inicio de una actividad orientada a extender la democratización a toda la vida nacional, es pertinente participar en el proceso abierto por el gobierno de la república.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Qué opina sobre la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales?

Rafael Galván.- Como expresamos anteriormente, la ley plantea un sistema más amplio de participación político-electoral sobre la base de reconocimiento de nuevos partidos políticos y del establecimiento de nuevas bases de participación electoral. Pero este planteamiento, insistimos, es un punto de partida para los trabajadores y el pueblo en general, un punto de partida que corresponde a necesidades políticas del sistema. Pero las masas trabajadoras, al mismo tiempo que deben participar para asumir las actividades políticas que se ofrecen, deben redoblar su esfuerzo para profundizar y extender la necesaria y urgente democratización del país en todos los niveles, particularmente en los sindicatos, ejidos, enseñanza, etc.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Qué significa para el movimiento democrático y revolucionario que algunos partidos de izquierda hayan logrado su registro legal?

Rafael Galván.- Significa el reconocimiento de la necesidad que existe de dar cauce a la participación de sectores muy significativos en la vida nacional, que esperamos sea correspondido por un esfuerzo tendiente a lograr la unificación ideológica y programática de los sectores de la izquierda mexicana, para que se torne eficaz y llegue a representar efectivamente los intereses de las masas mexicanas.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Qué opina sobre el derecho de los partidos registrados a intervenir políticamente en los sindicatos?

Rafael Galván.- La idea de separar la actividad sindical de la política tiene la misma categoría de encontrarle la cuadratura del círculo. Toda actividad sindical por el simple hecho de expresar un aspecto de la lucha de clases es, por definición fundamental, política. No se puede dividir lo sindical de lo político y, por tanto, en todo caso se trataría de resolver cuestiones formales sobre la participación de los partidos en la vida sindical.

Semana de solidaridad por el registro del PRT en el CCH Naulcalpan

CONFERENCIAS

MARTES 11 DE JULIO: Sobre la construcción del partido revolucionario.
MIERCOLES 12 DE JULIO: Sobre el movimiento obrero en México.
JUEVES 13 DE JULIO: La liberación de la mujer.

Todas las conferencias se realizarán en el Salón de Usos Múltiples del Colegio de Ciencias y Humanidades, plantel Naucalpan, a las 11 y 17 horas. Habrá una mesa con todas las publicaciones del PRT. Se recolectarán firmas de apoyo al registro de este partido y se realizarán afiliaciones al mismo.

Los Folkloristas a favor del registro

René Villanueva, miembro del grupo "Los folcloristas", también se manifestó de acuerdo con el registro del PRT. Esta es su opinión sobre el particular.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Estás de acuerdo en que el PRT obtenga su registro legal? ¿Por qué?

René Villanueva.- Por supuesto que sí, estoy plenamente de acuerdo. La razón es porque me parece que todo partido, aunque haya diferencias de matices, diferencias políticas, como pudiera ser el caso del PRT, es necesario que tenga una vida legal que le permita ampliar su campo de actividad. De otra manera las llamadas reformas políticas o reformas democráticas simplemente serían formales, mientras no se dé cabida a todas las organizaciones que respondan a las necesidades de los grandes sectores de la población. Por eso es importante que se dé registro al PRT.

Firmas de apoyo al registro del PRT

A LA COMISION FEDERAL ELECTORAL:

HEMOS SIDO ENTERADOS DE LA DEMANDA QUE HA LEVANTADO EL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES PARA QUE SE LE OTORGUE SU REGISTRO LEGAL. INDEPENDIENTEMENTE DE LAS DIFERENCIAS POLITICAS QUE PUDIERAMOS O NO TENER CON LOS PLANTEAMIENTOS DEL P. R. T. CONSIDERAMOS QUE ES UN DERECHO DEMOCRATICO DE DICHA ORGANIZACION EL QUE PUEDA GOZAR DE SU LIBERTAD DE ASOCIACION GARANTIZADA CONSTITUCIONALMENTE. POR LO TANTO LOS ABAJO FIRMANTES ESTAMOS HACIENDO PUBLICO NUESTRA SOLIDARIDAD Y APOYO A LA DEMANDA DEL P. R. T.

ERWIN STEPHAN-OTTO, Secretario de Prensa y Propaganda del STUNAM.
EVARISTO PEREZ ARREOLA, Secretario General del S.T.U.N.A.M.
JOEL ORTEGA JUAREZ, Secretario de Relaciones Universitarias del STUNAM.
ELIEZER MORALES ARAGON, Secretario de Organización del STUNAM.
PABLO PASCUAL MONCAYO, Secretario de Solidaridad del STUNAM.
LUCINDA NAVA ALEGRIA, Secretaria de Acción Femenil del STUNAM.
RICARDO VERA G., Secretario de Capacitación Sindical del STUNAM.
JOSEFINA VAZQUEZ, Secretaria de Previsión Social del STUNAM.
CESAR CHAVEZ CASTILLO, Secretario de Finanzas del STUNAM.
RITO TERAN OLGUIN, Comisión Autónoma de Vigilancia del STUNAM.